

## Chapitre 24

---

# La nouveauté de la Nouvelle Alliance

### Théologie de l'alliance III

---

## Hé 8.7-13

<sup>7</sup> En effet, si la première alliance avait été sans défaut, il n'aurait pas été question de la remplacer par une seconde. <sup>8</sup> Car c'est avec l'expression d'un blâme que le Seigneur dit à Israël: *Voici, les jours viennent, dit le Seigneur, Où je ferai avec la maison d'Israël et la maison de Juda Une alliance nouvelle,* <sup>9</sup> *Non comme l'alliance que je traitai avec leurs pères, Le jour où je les saisis par la main Pour les faire sortir du pays d'Égypte; Car ils n'ont pas persévéré dans mon alliance, Et moi aussi je ne me suis pas soucié d'eux,* dit le Seigneur. <sup>10</sup> *Mais voici l'alliance que je ferai avec la maison d'Israël, Après ces jours-là, dit le Seigneur: Je mettrai mes lois dans leur esprit, Je les écrirai dans leur cœur; Et je serai leur Dieu, Et ils seront mon peuple.* <sup>11</sup> *Aucun n'enseignera plus son concitoyen, Ni aucun son frère, en disant: Connais le Seigneur ! Car tous me connaîtront, Depuis le plus petit jusqu'au plus grand d'entre eux;* <sup>12</sup> *Parce que je pardonnerai leurs iniquités, Et que je ne me souviendrai plus de leurs péchés.*

<sup>13</sup> En disant: une alliance nouvelle, il a déclaré la première ancienne; or, ce qui est ancien, ce qui a vieilli, est près de disparaître<sup>1</sup>.

**R**ésumons l'essentiel de la théologie de l'alliance. Le plan de rédemption a débuté par une promesse qui s'est développée et précisée au cours de l'histoire. Cette promesse est l'Évangile et tous ceux qui y ont cru, avant ou après son accomplissement, ont été justifiés par la foi. La promesse s'est pleinement accomplie en

---

<sup>1</sup> Ce sermon a été originellement prêché le 17 mai 2009 à l'Église évangélique de Saint-Jérôme.

Jésus-Christ et depuis cet accomplissement nous sommes dans les derniers jours. L'Église ne jouit *pas encore* de tous les effets de l'accomplissement de la promesse, mais elle goûte *déjà* au rétablissement promis.

La promesse a été placée dans des alliances jusqu'à ce qu'elle soit réalisée. L'alliance principale qu'on retrouve dans l'Ancien Testament est celle qui fut conclue dans le désert de Sinai après la sortie d'Égypte. Cette alliance est appelée l'Ancienne Alliance. Celle-ci était temporaire jusqu'à l'accomplissement de la promesse en Jésus-Christ. De plus, l'Ancienne Alliance était typologique, c'est-à-dire qu'elle était l'ombre de la réalité contenue dans la Nouvelle Alliance. La typologie de l'Ancienne Alliance s'est manifestée par des modalités terrestres qui ont pris fin avec l'arrivée de la Nouvelle Alliance. Ces modalités préfiguratives incluaient une alliance nationale avec une ethnie particulière à l'intérieur d'un territoire géographique. Le salut apporté par l'Éternel dans cette alliance était physique et terrestre plutôt que spirituel et céleste.

Le texte que j'exposerai aujourd'hui permet de comprendre en grande partie les différences entre l'Ancien Testament et le Nouveau Testament. Sans ce texte il nous serait difficile de saisir l'unité dans le plan divin. J'exposerai ce texte en deux parties. Aujourd'hui nous nous concentrerons sur la comparaison entre les deux alliances (v. 7-9, 13). Dans la prochaine étude, nous examinerons le contenu de la Nouvelle Alliance (v. 10-12). Les versets 8 à 12 sont une citation du prophète Jérémie, il s'agit de la plus longue citation de l'Ancien Testament dans tout le Nouveau Testament. Ce texte est l'un des plus fondamentaux de toute l'Écriture; il est essentiel à la compréhension de la théologie des alliances. J'irais jusqu'à dire que les différentes interprétations de ce texte font partie de la base des divergences entre les presbytériens, les baptistes et les dispensationalistes. On y retrouve les notions de continuité et de discontinuité entre les alliances, le rapport entre Israël et l'Église, la Loi et l'Évangile. Il y a peu de textes de l'Écriture qui sont aussi déterminants pour la théologie et la compréhension de la Bible dans son ensemble.

### **1. La Nouvelle Alliance est nouvelle**

Avant de décrire le contenu de la Nouvelle Alliance, la première chose que Dieu fait consiste à comparer l'alliance qu'il fera avec l'alliance qu'il a faite. Il y a deux points que nous devons comprendre en cela; premièrement que la Nouvelle Alliance est nouvelle et

deuxièmement que la Nouvelle Alliance n'est pas comme l'Ancienne Alliance. Voyons premièrement ce que signifie l'annonce d'une alliance nouvelle.

### *L'Ancienne Alliance est déclarée ancienne*

Le prophète Jérémie, par lequel Dieu parle, écrit environ six siècles avant Jésus-Christ. Que devaient comprendre les Juifs de cette époque à l'annonce d'une alliance nouvelle ? Ceci : « En disant: une alliance nouvelle, il a déclaré la première ancienne; or, ce qui est ancien, ce qui a vieilli, est près de disparaître (v. 13) » Quand Dieu a fait l'alliance avec Israël dans le désert de Sinaï, il ne l'a pas appelé l'Ancienne Alliance. Cette alliance fut déclarée ancienne lorsque Dieu en annonça une nouvelle. Le verbe disparaître traduit le nom *avfanismo, j, aphanismos* qui est composé du verbe *fai, nw, phainō* (paraître, être visible) augmenté d'un *a, a* privatif; littéralement il signifie ne pas briller, ne pas être visible, il est aussi employé dans la Septante dans le sens de détruire, de dévouer par interdit (Dt 7.2).

L'alliance sinaïtique, en étant déclarée ancienne, était appelée à disparaître, à être définitivement abolie. L'auteur dit qu'elle est « près de disparaître »; c'est-à-dire que lorsque Dieu a déclaré cette alliance ancienne à l'époque de Jérémie, elle était près de disparaître<sup>2</sup>. Quand cette alliance déclarée ancienne allait-elle disparaître ? Au même moment où la Nouvelle Alliance promise deviendrait effective. Je ne vois nullement comment on peut considérer que la nation juive demeure le peuple de Dieu après l'inauguration de la Nouvelle Alliance. L'alliance avec ce peuple a pris fin. Voilà ce que signifie ne pas être sous la loi, mais sous la grâce. Cela signifie ne plus être sous l'Ancienne Alliance, l'alliance de la Loi, mais sous la Nouvelle Alliance, l'alliance de la grâce. Sous la Nouvelle Alliance, il y a encore une Loi, comme nous le verrons.

Qu'est-ce qui n'allait pas avec l'Ancienne Alliance pour que l'auteur écrive : « si la première alliance avait été sans défaut, il n'aurait pas été question de la remplacer par une seconde. Car c'est avec l'expression d'un blâme que le Seigneur dit à Israël... » Le problème n'était pas vraiment avec l'Ancienne Alliance ou avec la Loi elle-même, car l'Écriture dit que la Loi est bonne (Rm 7.16) et que l'Ancienne Alliance était glorieuse (2 Co 3.7-11). Le

---

<sup>2</sup> F.F. Bruce considère que l'auteur se réfère plutôt à la prophétie de Jésus concernant la destruction du Temple (Mc 13.2 ; Jn 2.19 ; Ac 6.14). Cette destruction n'aurait pas encore eu lieu au moment où l'Épître aux Hébreux fut rédigée, l'accomplissement de cette prophétie était imminent et mettrait définitivement fin à l'Ancienne Alliance. cf. *Hebrews*, p. 195.

problème venait des membres de cette alliance : des pécheurs, et du fait que l'Ancienne Alliance n'offrait aucune efficacité pour affranchir du péché, elle était donc sans force (Rm 8.3). C'est pour cette raison que l'auteur, un peu plus tôt, a décrit cette alliance comme inutile pour amener la perfection et le salut (Hé 7.11, 18-19).

### ***Une alliance nouvelle est annoncée***

Certains considèrent qu'il n'y a que deux alliances dans toute la Bible : une alliance des œuvres donnée à Adam avant la chute et une alliance de grâce donnée dès après la chute. Aux yeux de ces théologiens, des pédobaptistes pour la plupart, l'Ancienne et la Nouvelle Alliance ne sont que deux administrations différentes d'une même alliance de grâce. Ainsi, lorsqu'ils lisent Jérémie 31.31, ils interprètent l'adjectif « nouvelle » comme indiquant un renouvellement ou un rafraîchissement de l'Ancienne Alliance. Voici leur raisonnement et l'application qu'ils en font à l'Église. Pour eux, l'Ancienne Alliance était une alliance de grâce, celle-ci contenait des inconvertis; de même l'Église, sous la Nouvelle Alliance, contiendrait des inconvertis qui ont toutefois été scellés dans l'alliance par leur baptême. Puisqu'il était manifestement possible d'être sous l'Ancienne Alliance sans pour autant être sauvé, certains feraient partie de la Nouvelle Alliance par leur baptême sans pour autant être sauvés. C'est pourquoi ils baptisent les bébés, car ils considèrent que le baptême remplace la circoncision qui était pratiquée à huit jours de la naissance et incorporait chaque descendant à l'alliance. Les pédobaptistes voient leurs enfants baptisés comme appartenant à la Nouvelle Alliance même s'ils ne sont pas croyants. L'enjeu est le suivant : peut-on faire partie de la Nouvelle Alliance sans être sauvé ? Les pédobaptistes croient que oui, les baptistes croient que non. Il s'agit de la distinction fondamentale entre les presbytériens et les réformés baptistes. J'ai énormément en commun avec mes frères presbytériens et je leur suis grandement redevable pour ma compréhension doctrinale; mais voici pourquoi je ne suis pas presbytérien.

Le mot nouveau, וְדִי־חַ', *hâdash* dans le livre de Jérémie, pourrait avoir le sens d'un renouvellement ou d'un rajeunissement (Ps 103.5 ; Es 61.4). Mais lorsqu'il est repris par le Nouveau Testament en grec ce n'est pas le mot νεο-, ο-, *neos* (qui pourrait aussi avoir ce sens), mais il s'agit du mot καινο-, ο-, *kainos*. L'adjectif *kainos* ne signifie pas simplement un renouvellement, mais il annonce quelque chose de radicalement nouveau, quelque chose qui n'était pas. Dieu annonce qu'il fera une alliance différente, une alliance autre, une

alliance neuve, une alliance radicalement nouvelle. En quoi sera-t-elle nouvelle ? En son contenu. À première vue elle ne semble pas tellement nouvelle : Dieu donnera sa Loi, il sera connu de son peuple et il pardonnera le péché. Toutes ces bénédictions existaient déjà à l'époque de l'Ancienne Alliance, ce qui fait dire aux presbytériens que la Nouvelle Alliance est simplement une amélioration de l'Ancienne Alliance.

La différence c'est que sous l'Ancienne Alliance la Loi fut gravée sur des tables de pierre et non sur les cœurs (externe/interne) et la connaissance de Dieu était ecclésiale et non personnelle, quant au pardon des péchés, il n'avait pas été donné avec l'Ancienne Alliance<sup>3</sup>. Il est vrai cependant que sous l'Ancienne Alliance certains ont eu la Loi gravée sur leur cœur (Ps 1.2 ; 119.97), ont connu Dieu personnellement et ont été pardonnés de leurs péchés (Ps 32.1). Mais ces trois bénédictions n'appartenaient pas à l'essence de l'Ancienne Alliance. Certains ont eu ces bénédictions sous l'Ancienne Alliance, mais elles ne constituaient pas le contenu, ni une garantie de l'alliance sinaïtique. Puisque ces bénédictions ne faisaient pas partie de cette alliance, chaque membre ne les a pas reçues, et ceux qui les ont reçues les reçurent en fonction de ce que Christ allait accomplir. Autrement dit, Dieu leur a donné d'avance ce qui n'appartenait pas à leur alliance, mais qui appartenait à l'alliance à venir, celle dont Christ est le médiateur. C'est ce que l'auteur déclare un peu plus loin : « Et c'est pour cela qu'il est le médiateur d'une nouvelle alliance, afin que, la mort étant intervenue pour le rachat des transgressions commises sous la première alliance, ceux qui ont été appelés<sup>4</sup> reçoivent l'héritage éternel qui leur a été promis. (Hé 9.15) »

La Nouvelle Alliance est nouvelle en ce sens que les bénédictions annoncées appartiennent à son essence. Autrement dit, tous ceux qui sont sous la Nouvelle Alliance ont la Loi écrite sur leur cœur, connaissent Dieu et sont pardonnés. Tous les membres de l'Ancienne Alliance n'étaient pas sauvés parce le salut n'appartenait pas à la substance de cette alliance. Mais tous les membres de la Nouvelle Alliance sont sauvés, car la grâce est la substance donnée efficacement à tous ceux qui sont sous la Nouvelle Alliance. Voilà la

---

<sup>3</sup> Il y avait bien un système sacrificiel en vue de l'expiation des péchés sous l'Ancienne Alliance, mais ce système sacrificiel n'était pas efficace pour le rachat des transgressions et le pardon des péchés. Plus loin l'auteur déclare que les péchés commis sous l'Ancienne Alliance ont été rachetés en vertu de la Nouvelle Alliance (Hé 9.15). Dieu a pardonné sous l'Ancienne Alliance, mais son pardon n'appartenait pas à la substance de l'Ancienne Alliance, tandis qu'il est l'essence même de la Nouvelle Alliance.

<sup>4</sup> Le participe du verbe appeler est conjugué au parfait : ceux qu'il a commencé à appeler dans le passé à l'époque de la première alliance et ceux qu'il continue d'appeler sous la Nouvelle Alliance, sont tous appelés en vertu du Médiateur de la Nouvelle Alliance.

nouveauté de la Nouvelle Alliance, voilà ce qu'aucune autre alliance n'a donné auparavant. Y a-t-il eu des sauvés sous l'alliance abrahamique, sous l'alliance mosaïque et sous l'alliance davidique ? À n'en point douter ! Est-ce que tous les membres de l'alliance abrahamique, de l'alliance mosaïque et de l'alliance davidique furent sauvés ? D'aucune façon ! Cependant, sous la Nouvelle Alliance la grâce est donnée efficacement à tous, il n'est pas possible de faire partie de la Nouvelle Alliance sans connaître Dieu et sans être sauvé par lui. Tous ceux qui sont sous la Nouvelle Alliance sont régénérés, justifiés, sanctifiés et seront glorifiés, car l'Évangile est la substance et la nature de cette alliance et de cette alliance seulement. Voilà en quoi la Nouvelle Alliance est radicalement nouvelle.

***Qui sont les bénéficiaires et quand cette alliance devint-elle effective ?***

La prophétie de Jérémie annonce que cette alliance sera conclue avec la maison d'Israël et la maison de Juda. Il s'agit d'une donnée très importante pour comprendre la terminologie biblique. Un dispensationaliste conséquent devrait dire que la Nouvelle Alliance ne concerne pas l'Église, mais les Juifs seulement<sup>5</sup>. Le problème de cette interprétation c'est qu'elle ne tient pas compte de la manière dont le Nouveau Testament interprète l'accomplissement de cette prophétie. À quel moment Jésus a-t-il déclaré l'institution de la Nouvelle Alliance ?

<sup>23</sup> Car j'ai reçu du Seigneur ce que je vous ai enseigné; c'est que le Seigneur Jésus, dans la nuit où il fut livré, prit du pain, <sup>24</sup> et, après avoir rendu grâces, le rompit, et dit: Ceci est mon corps, qui est rompu pour vous; faites ceci en mémoire de moi. <sup>25</sup> De même, après avoir soupé, il prit la coupe, et dit: Cette coupe est la nouvelle alliance en mon sang; faites ceci en mémoire de moi toutes les fois que vous en boirez. (1 Co 11.23-25)

La Nouvelle Alliance est pour l'Église, l'Église est composée de païens et de Juifs et il n'y a aucune distinction entre les deux (Ga 3.27-28 ; Ep 2.11-19). La Nouvelle Alliance est effective depuis que Christ l'a instituée; nous ne sommes plus sous l'Ancienne Alliance, nous sommes définitivement et éternellement (Ez 37.26 ; Hé 13.20) sous la Nouvelle Alliance.

Alors pourquoi est-ce que le texte dit que ce sera avec la maison d'Israël et la maison de Juda que Dieu fera une alliance nouvelle ? Le fait qu'Israël et Juda sont nommés distinctement est très significatif. La nation d'Israël était composée de douze tribus. Ces

---

<sup>5</sup> C'est ce qu'enseigne John Phillips dans son commentaire sur l'Épître aux Hébreux. Cependant, il reporte au retour du Seigneur le moment où la Nouvelle Alliance deviendra vraiment effective... John Phillips, *Exploring Hebrews, An Expository Commentary*, Grand Rapids, Kregel, 1988 (1977) p. 93s.

douze tribus ont été unifiées en un seul royaume durant les règnes de Saül, David et Salomon (de 1090 à 922 av. J.-C.). Après la mort de Salomon, Israël fut partagé en deux royaumes. Le royaume fidèle à la lignée davidique au sud avec pour capital Jérusalem est appelé Juda puisqu'il est principalement composé du territoire et de la tribu de Juda. Le royaume du nord prend pour capital Samarie, il est composé de dix tribus qui sont généralement désignées sous un seul nom : Israël. Le royaume d'Israël a subsisté pendant 200 ans (de 922 à 722 av. J.-C.), jusqu'à la chute de Samarie sous le pouvoir assyrien.

Au moment où Jérémie fait l'annonce de la Nouvelle Alliance, le royaume d'Israël n'existe plus depuis au moins un siècle et pourtant il annonce qu'une alliance réunira Israël et Juda à nouveau. Comment faut-il comprendre cela ? Je laisse deux spécialistes de l'Épître aux Hébreux expliquer le sens d'Israël et de Juda dans cette prophétie. « Ils sont mentionnés distinctement afin qu'aucun membre de la descendance d'Abraham ne soit exclu de l'offre de cette alliance<sup>6</sup>. » « La phrase doit être comprise dans un sens universel pour inclure à la fois les Juifs et les gentils<sup>7</sup>. » Qui est désigné en disant « la maison d'Israël et la maison de Juda » ? Est-ce les Juifs seulement ? Il est vrai que la Nouvelle Alliance concernait premièrement les Juifs (Ac 13.46 ; Rm 1.16), mais d'aucune façon ne leur était-elle réservée. La vraie postérité d'Abraham, le vrai juif, l'Israël de Dieu c'est l'Église composée de tous les Juifs et de tous les païens croyants :

<sup>28</sup> Le Juif, ce n'est pas celui qui en a les dehors; et la circoncision, ce n'est pas celle qui est visible dans la chair. <sup>29</sup> Mais le Juif, c'est celui qui l'est intérieurement; et la circoncision, c'est celle du coeur, selon l'esprit et non selon la lettre. La louange de ce Juif ne vient pas des hommes, mais de Dieu. (Rm 2.28-29)

Car tous ceux qui descendent d'Israël ne sont pas Israël, <sup>7</sup> et, pour être la postérité d'Abraham, ils ne sont pas tous ses enfants; mais il est dit: En Isaac sera nommée pour toi une postérité, <sup>8</sup> c'est-à-dire que ce ne sont pas les enfants de la chair qui sont enfants de Dieu, mais que ce sont les enfants de la promesse qui sont regardés comme la postérité. (Rm 9.6-8)

<sup>28</sup> Il n'y a plus ni Juif ni Grec, il n'y a plus ni esclave ni libre, il n'y a plus ni homme ni femme; car tous vous êtes un en Jésus-Christ. <sup>29</sup> Et si vous êtes à Christ, vous êtes donc la postérité d'Abraham, héritiers selon la promesse. (Ga 2.28-29)

---

<sup>6</sup> John Owen, *Covenant Theology, From Adam to Christ.*, p. 236.

<sup>7</sup> Simon J. Kistemaker, *Hebrews*, p. 225.

L'Ancienne Alliance fut contractée avec les descendants physiques d'Abraham, la Nouvelle Alliance l'est avec ses descendants spirituels. Sous la Nouvelle Alliance, il n'y a plus aucune distinction ethnique et il n'y aura plus jamais de distinction de cette nature, car l'ethnicité n'était que l'ombre de la réalité. Dorénavant, ce qui sépare le peuple d'alliance d'avec le reste du monde n'est pas la race, mais la condition spirituelle.

## **2. La Nouvelle Alliance n'est pas comme l'Ancienne Alliance**

Nous avons vu en quoi la Nouvelle Alliance est nouvelle. Le texte précise aussi qu'elle sera différente de l'Ancienne Alliance :

<sup>31</sup> Voici, les jours viennent, dit l'Éternel, Où je ferai avec la maison d'Israël et la maison de Juda Une alliance nouvelle, <sup>32</sup> *Non comme l'alliance que je traitai avec leurs pères*, Le jour où je les saisis par la main Pour les faire sortir du pays d'Égypte, Alliance qu'ils ont violée, Quoique je fusse leur maître, dit l'Éternel<sup>8</sup>. (Jr 31.31-32)

Non seulement sera-t-elle nouvelle, mais elle ne sera pas comme la première alliance. Ceci est une indication supplémentaire que « nouvelle » signifie « différente ». Dieu précise en quoi cette Nouvelle Alliance sera différente : contrairement à l'alliance sinaïtique, la Nouvelle Alliance ne sera pas violée.

### ***L'Ancienne Alliance était conditionnelle***

En disant que la Nouvelle Alliance ne sera pas comme l'Ancienne Alliance qui fut violée, l'Éternel affirme implicitement que la Nouvelle Alliance qu'il fera ne sera pas violée. L'alliance de la Loi était de nature conditionnelle et pouvait par conséquent être transgressée. Transgresser cette alliance c'était prendre sur soi la malédiction de la Loi. Comment les pères ont-ils violé l'alliance ? L'alliance de la Loi n'exigeait pas une obéissance parfaite aux commandements pour être maintenue, autrement il aurait été impossible de ne pas transgresser cette alliance, puisqu'il est impossible de ne pas pécher. Le simple fait que Dieu avait prévu des sacrifices d'expiation indique que Dieu prévoyait que le peuple pècherait.

---

<sup>8</sup> Albert Barnes est, à mon avis, celui qui explique le mieux les textes différents de Jérémie « Quoique je fusse leur maître » et de l'auteur de l'Épître aux Hébreux « Et moi aussi je ne me suis pas soucié d'eux ». Il écrit : « Le mot ל [ ; B ' , *Baal* signifie (1.) être seigneur ou maître sur qqch (Es 26.13) ; (2.) devenir l'époux de qqn (Dt 21.13 ; 24.1) ; (3.) avec [la préposition] B . , *b* dédaigner, rejeter (Jr 3.14). Il est très probable que ce soit ce sens ici, parce qu'il est adopté par la Septante et aussi par le texte Syriac. » *Barnes' Notes, Hebrews*, p. 175. John Owen donne aussi des explications satisfaisantes cf. *Covenant Theology, From Adam to Christ.*, p. 251-54.



Alors s'il ne s'agit pas d'un simple péché, de quelle manière l'Ancienne Alliance pouvait-elle être transgressée ?

Pour répondre à cette question, il faut comprendre le modèle de cette alliance. Elle fut construite sur le même modèle que les traités de suzeraineté des Hittites (une ethnie du Proche-Orient ancien). Voici comment étaient constitués ces traités<sup>9</sup> : 1. Une déclaration de la seigneurie du suzerain. 2. Un prologue historique soulignant les actes passés de bienveillance du suzerain envers son vassal. 3. Les stipulations exigeant la loyauté envers le suzerain ainsi que d'autres obligations. 4. Le dépôt officiel d'une copie du traité entre le suzerain et le vassal. 5. L'invocation des dieux pris comme témoins. 6. Une déclaration solennelle des bénédictions et malédictions reliées à la fidélité envers l'alliance. Exode 19 à 24 et le livre du Deutéronome contiennent tous les éléments d'un traité de suzeraineté.

Cette alliance a été transgressée à de nombreuses reprises par Israël. Une transgression ne consistait pas dans la simple désobéissance à un commandement, mais dans l'abandon de l'alliance elle-même. Le terme hébreu que Jérémie emploie pour parler de la transgression est le verbe  $\text{רר ; P'}$ , *pârar* (rompre, diviser, transgresser ou violer); il a été rendu par l'expression  $\text{ouvk evne}$ , *meinan*, *ouk enemeinan* (ne pas persévérer, ne pas demeurer) dans le Nouveau Testament. La transgression de l'alliance consistait à ne plus en tenir compte, à l'oublier, à l'abandonner à ne pas y persévérer. La première transgression eut lieu lorsque le peuple se fit un veau d'or et se prosterna devant lui :

<sup>7</sup> L'Éternel dit à Moïse: Va, descends; car ton peuple, que tu as fait sortir du pays d'Égypte, s'est corrompu. <sup>8</sup> *Ils se sont promptement écartés de la voie que je leur avais prescrite; ils se sont fait un veau en fonte, ils se sont prosternés devant lui, ils lui ont offert des sacrifices, et ils ont dit: Israël ! voici ton dieu, qui t'a fait sortir du pays d'Égypte. (Ex 32.7)*

Israël n'avait pas simplement péché, il avait abandonné l'alliance. L'Ancienne Alliance était conditionnelle; les bénédictions et malédictions qu'elle envisageait étaient de nature terrestre uniquement et elles étaient conditionnelles à l'obéissance (Dt 28). Lorsque cette alliance fut transgressée, il y eut des conséquences : (v. 9) « Car ils n'ont pas persévéré dans mon alliance, *Et moi aussi je ne me suis pas soucié d'eux, dit le Seigneur.* » Voici une déclaration solennelle de l'Éternel à ceux qui ont transgressé sa première alliance :

---

<sup>9</sup> cf. O. Palmer Robertson, *The Christ of the Covenants*, p. 168ss.

<sup>23</sup> Mais voici l'ordre que je leur ai donné: Écoutez ma voix, Et je serai votre Dieu, Et vous serez mon peuple; Marchez dans toutes les voies que je vous prescris, Afin que vous soyez heureux. <sup>24</sup> Et ils n'ont point écouté, ils n'ont point prêté l'oreille; Ils ont suivi les conseils, les penchants de leur mauvais coeur, Ils ont été en arrière et non en avant. <sup>25</sup> Depuis le jour où vos pères sont sortis du pays d'Égypte, Jusqu'à ce jour, Je vous ai envoyé tous mes serviteurs, les prophètes, Je les ai envoyés chaque jour, dès le matin. <sup>26</sup> Mais ils ne m'ont point écouté, ils n'ont point prêté l'oreille; Ils ont raidi leur cou, Ils ont fait le mal plus que leurs pères. <sup>27</sup> Si tu leur dis toutes ces choses, ils ne t'écouteront pas; Si tu cries vers eux, ils ne te répondront pas. <sup>28</sup> Alors dis -leur: C'est ici la nation qui n'écoute pas la voix de l'Éternel, son Dieu, Et qui ne veut pas recevoir instruction; La vérité a disparu, elle s'est retirée de leur bouche. <sup>29</sup> Coupe ta chevelure, et jette-la au loin; Monte sur les hauteurs, et prononce une complainte ! Car l'Éternel rejette Et repousse la génération qui a provoqué sa fureur. <sup>30</sup> Car les enfants de Juda ont fait ce qui est mal à mes yeux, Dit l'Éternel; Ils ont placé leurs abominations Dans la maison sur laquelle mon nom est invoqué, Afin de la souiller. <sup>31</sup> Ils ont bâti des hauts lieux à Topheth dans la vallée de Ben -Hinnom, Pour brûler au feu leurs fils et leurs filles: Ce que je n'avais point ordonné, Ce qui ne m'était point venu à la pensée. <sup>32</sup> C'est pourquoi voici, les jours viennent, dit l'Éternel, Où l'on ne dira plus Topheth et la vallée de Ben -Hinnom, Mais où l'on dira la vallée du carnage; Et l'on enterrera les morts à Topheth par défaut de place. <sup>33</sup> Les cadavres de ce peuple seront la pâture Des oiseaux du ciel et des bêtes de la terre; Et il n'y aura personne pour les troubler. <sup>34</sup> Je ferai cesser dans les villes de Juda et dans les rues de Jérusalem Les cris de réjouissance et les cris d'allégresse, Les chants du fiancé et les chants de la fiancée; Car le pays sera un désert. (Jr 7.23-34)

Et c'est ainsi que se termine l'Ancienne Alliance : Dieu abandonne aux mains de leurs ennemis ceux qui l'ont abandonné. Comment cet oracle de jugement, et les autres semblables, doivent-ils être compris par l'Église ? Y a-t-il une application que nous devons faire de ce texte ? Une application que nous pouvons certainement faire c'est de rendre grâce à Dieu de ce que nous sommes maintenant dans une alliance inconditionnelle.

### ***La Nouvelle Alliance est inconditionnelle***

« Je ferai avec la maison d'Israël et la maison de Juda Une alliance nouvelle, *non comme l'alliance que je traitai avec leurs pères.* » La Nouvelle Alliance n'est pas conditionnelle et elle ne sera jamais transgressée ni abandonnée par ses membres.

Si les Israélites transgressèrent leur alliance, c'était parce que l'alliance de la Loi n'offrait aucune puissance pour pardonner et transformer un pécheur. « En effet, la loi de l'Esprit<sup>10</sup> de vie en Jésus-Christ m'a affranchi de la loi du péché et de la mort. Car chose

---

<sup>10</sup> J'ai mis une majuscule au mot Esprit, contrairement à Segond, car, comme nous le verrons dans la prochaine étude, il ne peut être question d'autre chose que du Saint-Esprit.

impossible à la loi, parce que la chair la rendait sans force (Rm 8.2-3). » La première alliance, appelée ici la Loi, n'avait aucune provision pour justifier et sanctifier un pécheur, elle pouvait uniquement le condamner. La Nouvelle Alliance, appelée ici la loi de l'Esprit, affranchit les croyants du péché et à cause de cela, ils demeureront toujours dans cette alliance. Cela est possible uniquement parce que la Nouvelle Alliance est inconditionnelle.

Que signifie inconditionnelle ? Faut-il comprendre que Dieu a aboli toutes ses exigences et que nous pouvons maintenant faire ce que nous voulons sans craindre aucune conséquence ? Lorsqu'on dit que la Nouvelle Alliance est inconditionnelle, cela ne signifie pas qu'elle était sans condition, mais que les conditions à remplir pour la rendre valide ont été remplies par Dieu. La Nouvelle Alliance est inconditionnelle pour nous, mais c'était à condition que le médiateur accomplisse parfaitement toutes les exigences divines. Sous la Nouvelle Alliance, Christ seul a pris sur lui la malédiction du péché; contrairement aux Israélites, nous n'avons pas eu à passer entre les morceaux d'animaux coupés (Jr 34.18).

Sans aucune condition de notre part, nous recevons l'héritage promis. « Et c'est pour cela qu'il est le médiateur d'une nouvelle alliance, afin que... ceux qui ont été appelés reçoivent l'héritage éternel qui leur a été promis. (Hé 9.15) » La Nouvelle Alliance est inconditionnelle à cause de Christ. À cause de Christ nous avons l'assurance de ne jamais être séparés de Dieu, et quoi que nous fassions, quoi que le diable fasse (Rm 8.38-39). Sous la Nouvelle Alliance, nous avons été amenés à la perfection pour toujours à cause de Christ (Hé 10.14). Cette grâce, tous l'obtiennent sans exception sous la Nouvelle Alliance.

### **Lecture supplémentaire 2 Co 3.6-18**